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1. **Tabla de versiones**

| **Fecha** | **Versión** | **Descripción** |
| --- | --- | --- |
| 12/03/2025 | v1r1 | Documento inicial |
|  |  |  |
|  |  |  |

1. **Resumen ejecutivo**

Como Project Manager y developer, he trabajado en el cumplimiento de los requisitos del proyecto, y gracias a que estaban bien definidos desde el inicio, no ha sido necesario realizar modificaciones ni aplicar correcciones. Esto ha permitido que el informe presentado no refleje incidencias relevantes.

He seguido la planificación establecida y he avanzado en mis tareas sin contratiempos ni ajustes significativos.

1. **Introducción**

Este documento recoge un registro detallado del análisis realizado, especificando cada requisito evaluado junto con las conclusiones y decisiones tomadas al respecto.

La documentación de este proceso es fundamental para garantizar la coherencia del trabajo, permitiendo identificar cualquier problema o ambigüedad en los requisitos. En este caso, surgieron algunas dificultades con ciertos requerimientos, lo que requirió un análisis más detallado y algunos ajustes.

A pesar de estos inconvenientes, el registro de cada decisión tomada ha sido clave para asegurar el cumplimiento de los requisitos y sentar una base sólida para futuras revisiones y mejoras.

1. **Contenido**

En esta sección se incluyen los requisitos que presentaron ciertas ambigüedades y que fue necesario analizar antes de decidir cómo proceder:

**Requisito Analizado 1:**

3) **Airline managers** are the people responsible for managing flights. The system must handle the following information about **managers**: an **identifier number** (unique, pattern "^[A-Z]{2-3}\d{6}$", where the first two or three letters correspond to their initials), **years of experience** in the airline, his or her **date of birth** and an optional link to a **picture** that must be stored somewhere else.

**Análisis:**

No tenía muy claro si había que hacer una comprobación para asegurarse de que la primeras dos o tres letras del número identificativo eran iguales que las iniciales.

**Decisión Tomada:**

Al final, opté por hacer un validador para comprobar que se cumplía.

**Requisito Analizado 2:**

4) A **flight** is a scheduled journey made by airlines to transport passengers between two locations. The system must store the following data about them: a **tag** that highlights some feature of the flight such as "the fastest", "the cheapest" (up to 50 characters), an **indication** on whether it requires self-transfer or not, a **cost**, an optional **description** (up to 255 characters). It also stores information that comes from its **legs**, namely: a **scheduled departure** and a **scheduled arrival** that depends on the first scheduled departure moment of the first leg and the scheduled arrival moment of the last leg, the origin and destination **cities** that comes from the city of the airports to which first and last leg refers to, and finally, the **number of layovers**.

**Análisis:**

No tenía muy claro si había que hacer una comprobación para asegurarse de que el momento de llegada de un tramo de un mismo vuelo es antes que el momento de salida del siguiente.

**Decisión Tomada:**

Al final, opté por hacer un validador para comprobar que se cumplía.

**Requisito Analizado 3:**

5) A flight aggregates several **legs**. A leg represents an individual segment of a flight, typically corresponding to layovers or connections. The system must store the following data for each leg: a unique **flight number** (composed of the airline's IATA code followed by four digits, unique), a **scheduled departure** and a **scheduled arrival**, a **duration** in hours, a **status** ("ON TIME", "DELAYED", "CANCELLED", "LANDED"). Additionally, each leg must track the **departure** and **arrival** **airports,** as well as the **aircraft** that will be deployed for the journey.

**Análisis:**

No tenía muy claro si había que hacer una comprobación para asegurarse de que el número de vuelo comienza por el código IATA de la aerolínea.

**Decisión Tomada:**

Al final, opté por hacer un validador para comprobar que se cumplía.

**Requisito Analizado 4:**

15) The system must handle manager dashboards with the following indicators:

• The ranking the manager achieves based on their years of experience. The more years of experience, the higher the position in the ranking.

• The number of years to retire, assuming that they retire at 65.

• Ratio of on-time and delayed legs.

• The most popular and less popular airports within their flights. An airport is popular as long as it has been an origin or destination for many flights.

• The number of legs of their flights grouped by their status.

• The average, minimum, maximum, and standard deviation of the cost of their flights.

**Análisis:**

No tenía muy claro si había que implementar la vista (y servicio y controlador con ello).

**Decisión Tomada:**

Al final, opté por hacer una entidad que recogiese la información que se pedía, ya que era lo acorde con la entrega.

**Requisito Analizado 5:**

26) The system must track weather conditions. A web service must be used to populate this entity with information about weather conditions. Thus, the exact data to store depends on the chosen service, and it is the students' responsibility to define them ac-cordingly. It is also the students’ responsibility to find the appropriate service; no im-plicit or explicit liabilities shall be covered by the University of Seville or their individual affiliates if the students contract pay-per-use services! The students are strongly ad-vised to ensure that the service they choose is free of charge.

**Análisis:**

No tenía muy claro si había que implementar la vista (y servicio y controlador con ello).

**Decisión Tomada:**

Al final, opté por hacer una entidad que recogiese la información que se pedía, ya que era lo acorde con la entrega.

1. **Conclusiones**

Aunque en general los requisitos se han comprendido y ejecutado correctamente, se presentaron algunas dificultades que requirieron un análisis más detallado. Aun así, la planificación inicial fue acertada y permitió abordar estos inconvenientes de manera eficiente. Durante esta fase del proyecto, solo fueron necesarios ajustes menores, sin afectar significativamente el desarrollo.
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